

TVIRTINU

Pasienio kontrolės punktų direkcijos prie
Susisiekimo ministerijos direktorius

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

Nr. _____
Vilnius

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).	Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susisiekimo ministerijos Veiklos sritis – tarnybinių transporto priemonių naudojimas įstaigos nuostatuose numatyta veiklai vykdyti. Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susisiekimo ministerijos (toliau - direkcija) naudoja tarnybines transporto priemones pasienio kontrolės punktų priežiūros ir plėtros funkcijoms vykdyti.					
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	Pasienio kontrolės punktų direkcijos prie Susisiekimo ministerijos vyresnioji patarėja Gabija Daškevičienė					
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.	2023 m. sausio 1 d. – 2024 m. rugpjūčio 31 d.					
4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą Rizika – tarnybinių transporto priemonių naudojimas reikmėms, nesusijusioms su tarnybinių funkcijų vykdymu.						
POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12	15
	Žemas	2	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1 R ₁	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						
<i>R₁ - nurodomas rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis, pagrindimas, kodėl skirti atitinkami balai.</i>						

4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	-
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	-
4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	<p>Rizika (R_1) – tarnybinių transporto priemonių naudojimas reikmėms, nesusijusioms su tarnybinių funkcijų vykdymu.</p> <p>Rizikingumo lygis – R_1 žalias.</p> <p><i>Poveikis – nereikšmingas (1 balas)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tarnybinių transporto priemonių panaudojimo srityje darbuotojai nepadarė korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų arba korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų (Informacija rinkta apie per analizuojamąjį laikotarpį užfiksuotus Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatyme (toliau – KPI) 2 straipsnio 9 ir 10 dalyse nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų atvejus, neatsižvelgiant į minėtų veikų tyrimo proceso (ikiteisminio tyrimo, administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimo ar tarnybinio nusižengimo tyrimo) etapą). 2. Nėra gauta skundų, pranešimų, pareiškimų dėl direkcijos darbuotojų veiksmų ir (ar) priimtų sprendimų. Veiklos srityje nebuvo pradėtų ikiteisminių tyrimų, administracinių nusižengimų bylų ar tarnybinių patikrinimų. 3. Analizuojamu laikotarpiu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba teisės aktų nustatyta tvarka nebuvo atlikusi korupcijos rizikos analizės direkcijos veiklos srityse ir pateikusi kritinių ir kitų antikorupcinių pastabų ir pasiūlymų. 4. Analizuojamu laikotarpiu nebuvo atliekami teisės aktų, reglamentuojančių direkcijos veiklą, antikorupciniai vertinimai (Vertinta informacija apie Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos teisės aktų nustatyta tvarka atliktus viešojo sektoriaus subjekto veiklą reglamentuojančių teisės aktų antikorupcinių vertinimų išvadas bei pateiktas kritines ir kitas antikorupcines pastabas). 5. Valstybės kontrolės, Seimo kontrolieriai, kitos kontrolės ar priežiūros institucijos ir direkcija analizuojamoje veiklos srityje vidaus patikrinimų neatliko, audito išvadų pateikta nebuvo, nebuvo nustatyti viešojo sektoriaus subjekto veiklos pažeidimai.

	<p>6. Atlikta veiklos sritį reglamentuojančių direkcijos teisės aktų analizė, surinkta informacija apie taikomas procedūras apklausiant darbuotojus, naudojančius tarnybines transporto priemones. Nustatytas netikslus veiklos srities reglamentavimas, atnaujinus įstaigos turimas transporto priemones. Teisės aktai neatnaujinti, atsižvelgiant į įsigytas naujas transporto priemones. Nenaudojamos transporto priemonės nenurašytos, neparduotos aukcionuose.</p> <p>Tikimybė – labai žema (1 balas. 0 atvejų per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 1 iki 1000 darbuotojų).</p>
Kita informacija	
<p>5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo</p>	<p>1. Peržiūrėti teisės aktus, reglamentuojančius tarnybinių transporto priemonių panaudojimą, atlikti pakeitimus, atsižvelgiant į duomenis dėl pakeistų transporto priemonių.</p> <p>2. Priimti sprendimą dėl nenaudojamų transporto priemonių nurašymo ir likvidavimo / pardavimo prekių aukcionuose ir pan.</p>
<p>6. Kitos pastabos</p>	<p>-</p>
<p>7. Priedai</p>	<p>-</p>
<p>Išvadą parengęs asmuo: (Vardas ir pavardė, pareigos)</p>	<p style="text-align: center;"><i>Pasienio kontrolės punktų direkcijos prie Susisiekimo ministerijos vyresnioji patarėja Gabija Daškevičienė</i></p>