

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

Nr. _____

Vilnius

<p>1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).</p>	<p>Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susisiekimo ministerijos Veiklos sritis – infrastruktūros, skirtos transporto priemonėms, laukiančioms kirsti Lietuvos Respublikos valstybės sieną, įrengimas ir atnaujinimas. Pasienio kontrolės punktų direkcija prie Susisiekimo ministerijos (toliau - direkcija) organizuoja konkursus aikštelių pritaikymui ir panaudojimui transporto priemonių, laukiančių kirsti Lietuvos Respublikos valstybės sieną, eilių formavimo ir registravimo poreikiams.</p>					
<p>2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą</p>	<p>Administravimo skyriaus vedėja Gabija Daškevičienė</p>					
<p>3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.</p>	<p>2022 m. sausio 1 d. – 2023 m. rugpjūčio 31 d.</p>					
<p>4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą Rizika – manipuliavimas procedūromis, organizuojant konkursus aikštelių pritaikymui ir panaudojimui transporto priemonių, laukiančių kirsti Lietuvos Respublikos valstybės sieną, eilių formavimo ir registravimo poreikiams.</p>						
POVEIKIS	<p>Katastrofinis</p>	5	10	15	20	25
	<p>Kritinis</p>	4	8	12	16	20
	<p>Pastebimas</p>	3	6	9	12	15
	<p>Žemas</p>	2	4	6	8	10
	<p>Nereikšmingas</p>	1 R ₁	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						

	<i>R₁ - nurodomas rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis, pagrindimas, kodėl skirti atitinkami balai.</i>
4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	-
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	-
4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	<p>Rizika (R₁) – manipuliavimas procedūromis, organizuojant konkursus aukštelių pritaikymui ir panaudojimui transporto priemonių, laukiančių kirsti Lietuvos Respublikos valstybės sieną, eilių formavimo ir registravimo poreikiams.</p> <p>Rizikingumo lygis – R₁ žalias.</p> <p><i>Poveikis – nereikšmingas (1 balas)</i></p> <p>1. Konkursų organizavimo aukštelių pritaikymui ir panaudojimui transporto priemonių, laukiančių kirsti Lietuvos Respublikos valstybės sieną, eilių formavimo ir registravimo poreikiams, srityje darbuotojai nepadarė korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų arba korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų (Informacija rinkta apie per analizuojamąjį laikotarpį užfiksuotus Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatyme (toliau – KPIĮ) 2 straipsnio 9 ir 10 dalyse nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų atvejus, neatsižvelgiant į minėtų veikų tyrimo proceso (ikiteisminio tyrimo, administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimo ar tarnybinio nusižengimo tyrimo) etapą).</p> <p>2. Nėra gauta skundų, pranešimų, pareiškimų dėl direkcijos darbuotojų veiksmų ir (ar) priimtų sprendimų. Veiklos srityje nebuvo pradėtų ikiteisminių tyrimų, administracinių nusižengimų bylų ar tarnybinių patikrinimų.</p> <p>3. Analizuojamu laikotarpiu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba teisės aktų nustatyta tvarka nebuvo atlikusi korupcijos rizikos analizės direkcijos veiklos srityse ir pateikusi kritinių ir kitų antikorupcinių pastabų ir pasiūlymų.</p> <p>4. Analizuojamu laikotarpiu nebuvo atliekami teisės aktų, reglamentuojančių direkcijos veiklą, antikorupciniai vertinimai (Vertinta informacija apie Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos teisės aktų nustatyta tvarka atliktus viešojo sektoriaus subjekto veiklą reglamentuojančių</p>

	<p>teisės aktų antikorupcinių vertinimų išvadas bei pateiktas kritines ir kitas antikorupcines pastabas).</p> <p>5. Valstybės kontrolės, Seimo kontrolieriai, kitos kontrolės ar priežiūros institucijos ir direkcija analizuojamoje veiklos srityje vidaus patikrinimų neatliko, audito išvadų pateikta nebuvo, nebuvo nustatyti viešojo sektoriaus subjekto veiklos pažeidimai.</p> <p>6. Atlikta veiklos sritį reglamentuojančių direkcijos teisės aktų analizė, surinkta informacija apie taikomas procedūras apklausiant darbuotojus, vykdančius konkursų organizavimą. Nustatytas neišsamus veiklos srities reglamentavimas. Teisės aktuose nepakankamai detalizuota, kokia tvarka ar būdu skelbiami ir vykdomi konkursai.</p> <p>Tikimybė – labai žema (1 balas. 0 atvejų per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 1 iki 1000 darbuotojų).</p>
Kita informacija	
5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	<p>1. Peržiūrėti konkursų aukštelių pritaikymui ir panaudojimui transporto priemonių, laukiančių kirsti Lietuvos Respublikos valstybės sieną, eilių formavimo ir registravimo poreikiams, organizavimo procedūras ir parengti tvarkos aprašą, numatantį konkursų sąlygų parengimo, skelbimo ir vykdymo procedūras (toliau – Tvarkos aprašas).</p> <p>2. Paviešinti Tvarkos aprašą direkcijos interneto svetainėje.</p>
6. Kitos pastabos	-
7. Priedai	-
Išvadą parengęs asmuo: (Vardas ir pavardė, pareigos)	<i>Administravimo skyriaus vedėja Gabija Daškevičienė</i>